

Президентові України
ПОРОШЕНКУ П.О.

Вих.№ 427 від 21.10.2016 р.

*щодо оцінки впливу
на навколишнє середовище
об'єктів у галузі тваринництва та птахівництва*

Вельмишановний Петре Олексійовичу!

Ми, представники профільних аграрних об'єднань, засвідчуємо Вам свою повагу та звертаємося з такого приводу.

Верховна Рада України 4 жовтня 2016 року прийняла Закон України «Про оцінку впливу на довкілля» (далі – Закон).

Усвідомлюючи потребу удосконалення законодавства України в сфері захисту довкілля та приведення його у відповідність із законодавством Європейського Союзу, вважаємо, що Закон потребує суттєвого доопрацювання, а впровадження його у законодавче поле в редакції, що була прийнята Верховною Радою України матиме значні негативні наслідки як для підприємств аграрного сектору, так і для економіки в цілому, що пояснюється наступним.

Аналіз положень Закону дає підстави стверджувати, що Закон не відповідає принципу юридичної визначеності, який є невід'ємною складовою принципу верховенства права (стаття 8 Конституції України) та на необхідності дотримання якого неодноразово наголошував Конституційний Суд України у відповідних рішеннях від 22.09.2005 року №5-рп, від 29.06.2010 року №17-рп, від 11.10.2011 року №10-рп. Згідно з цим принципом юридичні норми мають бути чіткими, ясними і недвозначними, оскільки інше не може забезпечити їх однакове застосування, не виключає необмеженості трактування у правозастосовній практиці. Невідповідність Закону вказаному принципу пояснюється відсутністю у ньому:

- чіткого переліку причин, на підставі яких уповноважений орган може прийняти рішення про недопустимість/допустимість провадження

суб'єктом діяльності. Відсутність чіткого та прозорого механізму прийняття уповноваженим органом таких рішень створює значні корупційні ризики та дозволяє йому на власний розсуд заблокувати діяльність будь-якого суб'єкта шляхом постійного прийняття рішень про недопустимість діяльності;

- завершеного правового механізму реалізації пропонованих ним норм. Закон не визначає, яким чином суб'єкт, що вже здійснює діяльність, яка має значний вплив на довкілля, може здійснити оцінку такого впливу та отримати рішення уповноваженого органу про провадження планової діяльності, до моменту введення в дію Закону, положення якого забороняють здійснювати таку діяльність без отримання вказаного рішення (стаття 3 Закону). Таким чином, такі суб'єкти, із введенням в дію Закону, фактично будуть змушені зупинити свою діяльність до моменту здійснення оцінки впливу на довкілля та отримання рішення про провадження планованої діяльності у порядку, який діятиме лише після введення в дію Закону, крім випадків, коли суб'єкт має висновки державної екологічної експертизи, які згідно із статтею 17 Закону мають статус рішення з оцінки впливу на довкілля.

Проте, встановлення Законом більш жорстких критеріїв віднесення об'єктів у галузі тваринництва та птахівництва до таких, які можуть становити екологічну небезпеку, ніж нині діючі, призвело до того, що переважна більшість діючих об'єктів, з огляду на те, що на сьогодні вони не розглядаються законодавцем як такі, що можуть становити загрозу для довкілля, не мають висновків державної екологічної експертизи. Наприклад, на сьогодні не має правових підстав для отримання висновку державної екологічної експертизи об'єктами для вирощування дрібної рогатої худоби, птиці на 40 тис. місць і більше, свиней на 1000 місць і більше. В той же час, відповідно до вимог Закону ці об'єкти можуть мати вплив на довкілля, а їхня діяльність дозволяється лише після отримання рішення про провадження планованої діяльності.

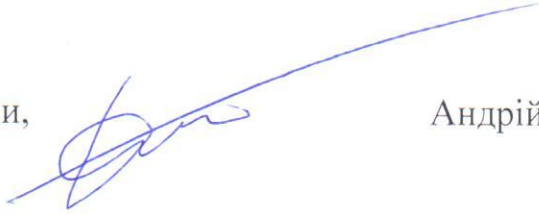
Таким чином, положення Закону, згідно з якими висновок державної екологічної експертизи прирівнюється до рішення з оцінки впливу на довкілля, не дозволять більшості діючих об'єктів у галузі тваринництва та птахівництва вирішити порушену проблему та законно продовжувати свою діяльність після введення в дію Закону.

Підсумовуючи вказане, введення в дію Закону, у редакції прийнятій Верховною Радою України 4 жовтня 2016 року, призведе до колізії законодавчих норм, неповноти правового регулювання та дозволить посадовим особам правозастосовних органів на власний розсуд тлумачити норми Закону, що, як наслідок, негативно позначиться на економічній діяльності суб'єктів та інвестиційній привабливості України.

Зважаючи на все викладене вище, просимо Вас, вельмишановний Петре Олексійовичу, застосувати право вето до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля».

З повагою,

Голова Всеукраїнської Аграрної Ради,
Голова Національної асоціації
цукровиків України «Укрцукор»



Андрій Дикун

Виконавчий директор Асоціації
«Союз птахівників України»



Сергій Карпенко

Голова Асоціації «Свинарі України»



Артур Лоза

Генеральний директор Асоціації
виробників молока України



Вікторія Третьякова